

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 08092-5317-K063-Pt/12

PROTOKÓŁ KONTROLI

☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy nie ☐ innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 43098091300000

NIP: 7120150496

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

St. insp. pracy - specjalista - ~~Wojciech Zieliński~~

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Lublinie
przeprowadził kontrolę w:

LUBELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ SP. Z O. O.

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

20-822 LUBLIN, UL. PUŁAWSKA 28

(adres podmiotu kontrolowanego)

BUDOWA SIECI CIEPŁOWNICZEJ

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

20-093 LUBLIN, ul. PILECKIEGO

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

~~Wojciech Zieliński, Wiceprezes Zarządu~~

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezes Zarządu, Wiceprezes Zarządu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.09.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24,25.09.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 4, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 4, w tym kobiet: 0, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: teren prac nie był kontrolowany

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Terenu wykonywanych prac nie kontrolowano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Obecną kontrolę przeprowadzono celem sprawdzenia stanu przestrzegania przez pracodawcę przepisów i zasad bezpieczeństwa pracy podczas wykonywania robót budowlanych. Kontrolę przeprowadzono na realizowanym przez spółkę odcinku budowy sieci ciepłej wzdłuż ul. Pileckiego w Lublinie. Budowa realizowana jest na podstawie decyzji wydanej przez Urząd Miasta w Lublinie.

Dla celów prowadzonego zadania inwestycyjnego opracowano plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników. Obecnie na terenie budowy stwierdza się wykonane wykopy pod planowaną lub częściowo ułożoną sieć ciepłą. Roboty ziemne wykonywane są przez kontrolowany podmiot.

Przygotowanie pracowników do wykonywania pracy:

Kontrolą objęto osoby zatrudniane na budowie tj.: ~~Janek~~ ~~Wojasław~~ (kierownik robót), ~~Jan~~ ~~Tatary~~ (mistrz obwodu), ~~Janusz~~ ~~Witkowski~~ (brygadzysta), ~~Stanisław~~ ~~Stapczyński~~ (monter co – spawacz), ~~Edward~~ ~~Wojasław~~ (monter co – spawacz), ~~Robert~~ ~~Stymański~~ (pomocnik monter), ~~Zdzisław~~ ~~Kozłowski~~ (maszynista koparki).

Jak wynika z ustaleń kontroli operator posiada dodatkowe uprawnienia kwalifikacyjne do obsługi koparek. Osoby zatrudnione na stanowisku spawacza posiadają uprawnienia spawalnicze.

a) Szkolenia bhp:

Pracownicy wykonujący prace na terenie budowy zostali poddani instruktażowi ogólnemu oraz stanowiskowemu na placu budowy.

Stwierdzono brak przeszkolenia w zakresie szkolenia okresowego bhp dla osób kierujących pracownikami ~~Janusz~~ ~~Tatary~~. Z przedstawionej dokumentacji kadrowej wynika, że pracownik jest zatrudniony na stanowisku pracy upoważniającym go do kierowania innymi zatrudnionymi w zakładzie osobami w zakresie wydawania poleceń, nadzorowania i dopuszczania do wykonywania prac. Pozostałych pracowników poddano szkoleniu okresowemu z zakresu bhp w terminach zgodnych z przepisami.

b) Badania lekarskie:

Pracownicy zatrudnieni na budowie posiadają aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach.

c) ocena ryzyka zawodowego, instrukcje technologiczne:

Wykonano udokumentowaną ocenę ryzyka zawodowego dla stanowisk pracy na kontrolowanej budowie. W przeprowadzonej ocenie ryzyka zawodowego uwzględniono zagrożenia związane z wykonywaniem prac budowlanych na kontrolowanej budowie.

Pracownicy zostali poinformowani o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną przez nich pracą.

W czasie kontroli okazano obowiązującą w zakładzie instrukcję bhp przy pracach ziemnych (wykopy) Nr I-TC/02/2012 z dnia 24.08.2012.

Pracodawca dostarczył pracownikom odzież i obuwie robocze. W czasie kontroli stwierdzono, że pracownicy zakładu nie używają w czasie wykonywanych prac budowlanych dostarczonych im hełmów ochronnych.

Teren budowy

Teren prac został zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych za pomocą wygrodzenia barierami. Prace odbywają się w miejscu dostępnym dla osób niezatrudnionych na budowie tj. w ciągu otwartej dla pojazdów i ruchu pieszego ulicy Pileckiego. Na terenie budowy ustawiono oznakowania i informacje o zagrożeniach.

Zaplecze higieniczno – sanitarne

Pracownikom na terenie budowy zapewniono ustęp przenośny oraz miejsce do spożywania posiłków własnych.

Stanowiska i procesy pracy

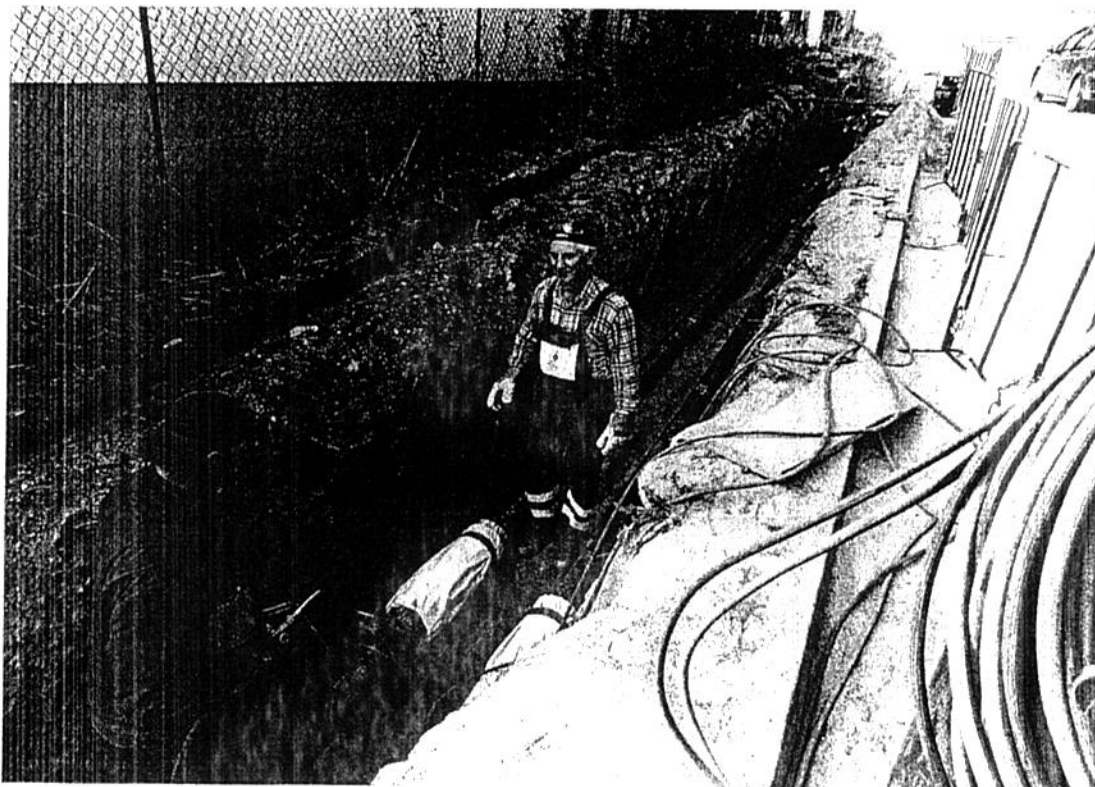
W czasie kontroli stwierdzono nieprawidłowości dotyczące zgodnego z przepisami bhp wykonywania prac w wykopach.

Wykop wzdłuż ul. Pileckiego posiada ściany pionowe i zróżnicowaną głębokość w zakresie od 1m do 2m. Szerokość wykopów wynosi około 1,5 m do 2 m i wykonano go bez umocnień. W czasie kontroli nie przedstawiano wyników badań gruntu i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej kontrolowanego odcinka robót. W dokumentacji projektowej nie określano bezpiecznego nachylenia skarp.

W czasie kontroli stwierdzono, że na terenie wykonywanych prac nie ma obudów prefabrykowanych lub klatek osłonowych. W czasie kontroli w wykopie wzdłuż ul. Pileckiego podczas wykonywania prac polegających na montażu rur znajdowało się trzech pracowników ~~imię i nazwisko~~, ~~imię i nazwisko~~ i ~~imię i nazwisko~~. Na miejscu wykonywania prac nie było osoby nadzorującej wykonywane prace (kierownika robót, brygadzysty lub mistrza obwodu).

Wykopy zostały oznakowane oraz zastosowano bariery ochronne w celu odgradzenia ich od miejsc użytkowanych przez osoby postronne. Do wykopu zapewniono zejście w postaci drabiny rozstawnej. Podczas kontroli drabinę ustawiono w taki sposób, że nie wystawała ona w sposób bezpieczny ponad krawędź wykopu.





3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 3,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(*) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(*) tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 0,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz decyzji ustnych

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
pracowników zatrudnionych na budowie sieci

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Lublin, dnia 08.10.2012

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

(podpis / pieczęć inspektora pracy)

W dniu ~~11.09~~ 11.10.2012, otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Prezes Zarządu

(podpis i pieczęć)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. ^(**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione^(**) do dnia 13.10.2012.
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

Prezes Zarządu

19.10.2012

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Lublin, 19.10.2012

(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebnie skreślić

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 08092-5317-K063-Pt/12

Nr rej. 08092-5317-K063-Nu01/12

Wykaz decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracownik	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	3/D0902	813	Wstrzymać prace polegające na montażu rur w wykopie przy ul. Pileckiego w Lublinie do czasu zabezpieczenia pracujących osób: Stawomir Szumowski , Włodzisław i Radosław Szumowski za pomocą osłon prefabrykowanych. Zapewnić skuteczny nadzór nad używaniem przez pracowników zatrudnionych na budowie hełmów ochronnych.	3	26.09.2012 00:00			
2	2/I1204	813	Zapewnić na terenie prowadzonych prac budowlanych w wykopie drabinę przystawną o wysokości dostosowanej do głębokości wykopu.	3	26.09.2012 00:00			
3	2/E9900	813		3	26.09.2012 00:00			

Decyzja(e) nr 1, 2, 3 została(y) zrealizowane w trakcie kontroli.

Uwaga: Kolumna 2, 3 i 5 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użytku służbowego) do zakodowania treści poleceń wpisanych w kolumnie 4.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Lublin 26.09.2012

M. Osiewicz : GRS

Stowarzyszenie Inspektorów Pracy
Spółdzielnia

Podpis: [podpis]

Podpis: [podpis]