

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 08072-5317-K008-Pt/14

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*) ☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 43098091300000

NIP: 7120150496

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Nadinspektor pracy - [REDACTED]

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Lublinie
przeprowadził kontrolę w:

LUBELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ SP. Z O. O.

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

20-822 LUBLIN, UL. PUŁAWSKA 28

(adres podmiotu kontrolowanego)

Przebudowa sieci ciepłej przy ul. Lucyny Herc w Lublinie

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezes Zarządu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1964;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 12.05.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24,25.07.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 10, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 10, w tym kobiet: 0, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: -

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

1. Cel z i zakres kontroli.

Kontrola interwencyjna związana ze stwierdzeniem zagrożeń zasypania w wykopie na terenie prowadzonych przez LPEC robót budowlanych przy ul. Lucyny Herc w Lublinie.

2. Ustalenia kontroli.

W dniu 24.07.2014 r stwierdzono wykonywanie robót budowlanych, montażowych rur preizolowanych przez 2 pracowników ~~.....~~ i ~~.....~~ przebywających w niezabezpieczonej części wykopu o głębokości ok. 2,1 m przy ul. ul. Lucyny Herc w Lublinie. Ponadto dla osób pracujących w wykopie, w tym kolejnych 2 pracowników ~~.....~~ i ~~.....~~ wykonujących prace spawalnicze w strefie zabezpieczonej szalunkiem systemowym, drogę komunikacyjną – drogę wyjścia z wykopu, czyli drabinę ustawiono kilka metrów dalej tzn. poza strefą zabezpieczoną wykopu. Opisaną sytuację zagrożeń zasypania w wykopie pracowników udokumentowano fotografiami stanowiącymi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

Prowadzone roboty związane były z przebudową sieci cieplnej przy ul. Pancerniaków w Lublinie.

W dniu 25.07.2014 r w siedzibie firmy ustalono, iż osobą nadzorującą roboty budowlane przy ul. Lucyny Herc w Lublinie jest obecnie ~~.....~~ kierownik działu eksploatacji w zastępstwie kierownika robót, od ok. 3 tygodni.

Na powyższych ustaleniach kontrolę zakończono.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ☒

b/ poleceń: ☒

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

Nie sprawdzono

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono ^(**) porad:

z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,

z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu.

Załącznik nr 1. Dokumentacja fotograficzna z kontrolowanego miejsca robót budowlanych.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

~~.....~~ - inspektora bhp, ~~.....~~ - kierownika eksploatacji.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Lublin, dnia 25.07.2014

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 25.07.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Prezes Zarządu

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych. ✓

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione^(**) do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

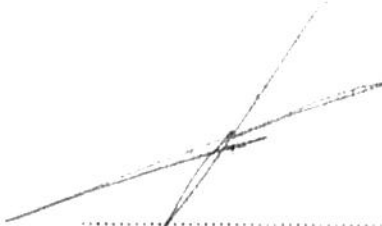
Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

Przez Zarządu

.....
(podpis i pieczęć przedstawiciela reprezentującego podmiot kontrolowany)


.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Sublim Staro 25.08.2014
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

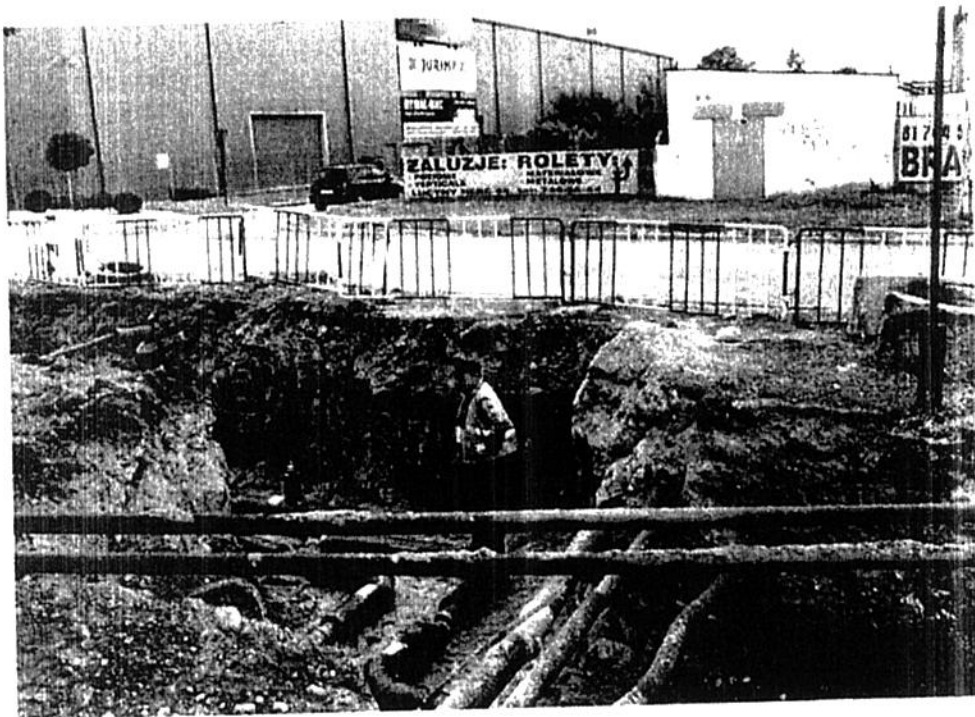
^(**) – niepotrzebne skreślić

[AD]

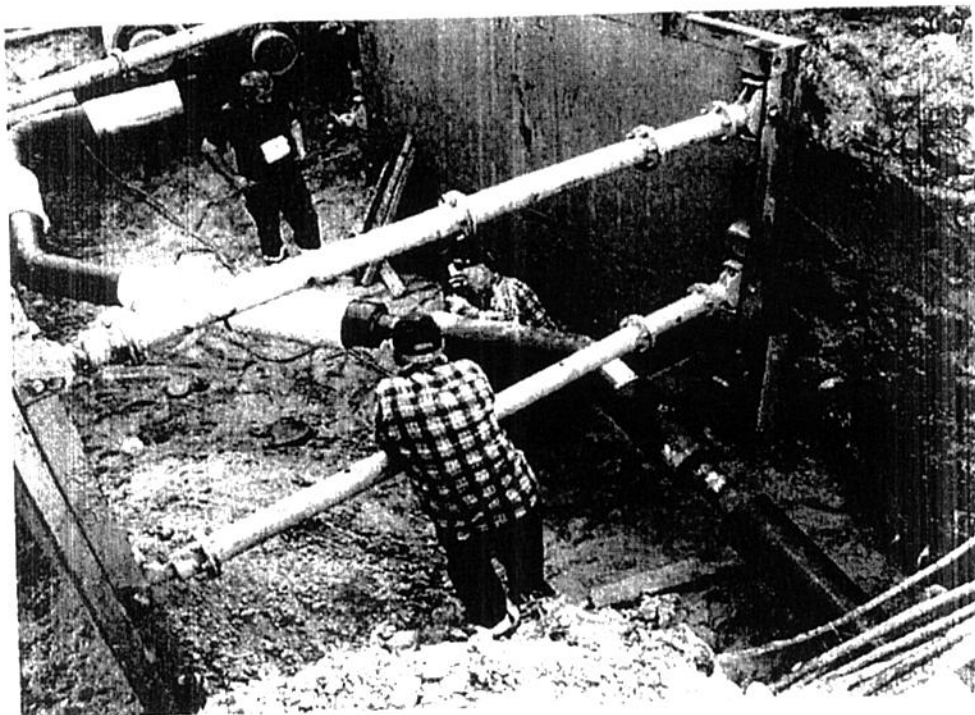


Dokumentacja fotograficzna z miejsca prowadzenia kontroli w dniu 24.07.2014 r

Fot. nr 1.



Fot. nr 2.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Fot. nr 3.



Fot. nr 4.



Lublin, dnia 25.07.2014 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 08072-5317-K008-Nk01/14

**LUBELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
ENERGETYKI CIEPLNEJ SP. Z O. O.
UL. PUŁAWSKA 28
20-822 LUBLIN**

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 2, 3, 6, 6a⁽¹⁾ w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 24,25.07.2014 r.

nakazuję:

1. Wstrzymać roboty budowlane wykonywane w dniu 24.07.2014 r. przez [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] w wykopie o głębokości ok. 2,1 m wykonanym przy ul. Lucyny Herc w Lublinie do czasu zabezpieczenia ścian wykopu przed zasypaniem oraz wykonania zejścia do wykopu w części bezpiecznej wykopu.

Termin wykonania: decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 11 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 404 ze zmianami z 2012 r. poz. 1544).

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 404 ze zmianami z 2012 r. poz. 1544),
- art. 207 § 2, art. 212 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz.U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2014r. poz. 208),
- § 147 ust. 1, § 151 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy Lublinie, adres: 20-011 Lublin, Al. Piłsudskiego 13.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[AD]

(*) – niepotrzebne skreślić

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

