

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 08115/K008/Pu/2007

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*) ☐ wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy(*)

REGION PRACODAWCY:

430980913

Działając na podstawie art. 8 ust. 1² ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.)

[REDAKTOWANE] - Inspektor Pracy

(imię i nazwisko oraz tytuł służbowy inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie przeprowadził kontrolę w:

Nazwa pracodawcy: **Lubelskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.**

Adres pracodawcy: **20-822 Lublin, ul. Puławska 28**

Nazwisko i imię: **[REDAKTOWANE]** – pracodawca

Nazwa organu reprezentującego pracodawcę(**) **Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny**

Data rozpoczęcia działalności przez pracodawcę: **09.1998 r.**

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego pracodawcę: **07.2005 r.**

Kontrolę przeprowadzono w dniu: **21.02.2007 r.**

Liczba:

pracujących: **443.**

zatrudnionych: **443**, w tym kobiet: **85**, młodocianych: **0.**

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **04, 05, 06, 10.07.2006 r.**

I. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy. Po kontroli w dn. 04, 05, 06, 10.07.2006 r. inspektor pracy skierował następujące środki prawne:

- wystąpienie nr 08131/K044Ws01/2006 z dn. 17.07.2006 r. zawierające 3 wnioski:

Kontrolując stwierdzono, iż wnioski dot.:

- usunięcia z akt osobowych pracownika **[REDAKTOWANE]** oryginału świadectwa pracy;
 - niezwłocznego wyrównania nagrody jubileuszowej pracownikom **[REDAKTOWANE]**, **[REDAKTOWANE]**, **[REDAKTOWANE]** oraz **[REDAKTOWANE]** **[REDAKTOWANE]**. Wyplacono w dn. 28.07.2006 r.;
 - niezwłocznego naliczenia i wypłacenia wyrównania pracownikom, którzy w okresie. Który nie uległ przedawnieniu, nabyli prawo do nagrody jubileuszowej bądź do odprawy pieniężnej wypłacanej w związku z przejściem na emeryturę lub rentę, wobec których zastosowano nieprawidłowe zasady naliczania wyżej wskazanych świadczeń;
- zostały wykonane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Obecną kontrolę przeprowadzono w celu sprawdzenia przestrzegania przepisów dotyczących wybranych aspektów prawnej ochrony pracy, w tym wypłaty wynagrodzeń i innych świadczeń pieniężnych wynikających ze stosunku pracy, tj. zasad premiowania zgodnie z regulaminem premiowania.

Wynagrodzenia i inne świadczenia

Pracodawca ustalił regulamin premiowania. Fundusz premiowy przeznaczony jest na: premię regulaminową (premiowanie pracowników wszystkich komórek organizacyjnych) i premię dodatkową (premiowanie pracowników za zadania specjalne (dodatkowe)).

Zgodnie z § 3 regulaminu premiowania pracownikom przysługuje pełna wysokość premii regulaminowej pod warunkiem:

- a) prawidłowego i terminowego wykonania zadań wynikających z zakresu obowiązków,
- b) przestrzegania regulaminu pracy,
- c) nie spowodowania szkody na rzecz Spółki,
- d) przestrzegania obowiązków wynikających z kodeksu pracy,

Zmniejszenie wysokości lub pozbawienie premii wymaga pisemnego uzasadnienia na wniosku premiowym.

Zgodnie z § 4 w przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonywania przez pracownika obowiązków, o których mowa wyżej, na wniosek bezpośredniego przełożonego może być pracownikowi odebrana premia regulaminowa lub przyznana w niepełnej wysokości.

Zgodnie z § 8 pracownikowi przysługuje prawo odwołania się do Prezesa Zarządu w terminie 3 dni od uzyskania wiadomości o zmniejszeniu lub nie przyznaniu premii.

W ustalonym regulaminie premiowania brak jest natomiast zapisu dotyczącego terminu rozpatrzenia przez pracodawcę złożonego przez pracownika odwołania o zmniejszeniu lub nie przyznaniu premii.

Kopia regulaminu premiowania stanowi */załącznik nr 1 do protokołu kontroli/*.

Jak ustalono w czasie czynności kontrolnych w miesiącu grudniu 2006 r., 14 pracowników zostało pozbawionych premii regulaminowej, tj.:

1. [redacted] – 699 zł brutto,
2. [redacted] – 756 zł,
3. [redacted] – 784,50 zł,
4. [redacted] – 803,50 zł,
5. [redacted] – 803,50 zł,
6. [redacted] – 699 zł,
7. [redacted] – 604 zł,
8. [redacted] – 699 zł,
9. [redacted] – 803,50 zł,
10. [redacted] – 822,50 zł,
11. [redacted] – 756 zł,
12. [redacted] – 927 zł,
13. [redacted] – 832 zł,
14. [redacted] – 346 zł,

Wykaz pracowników, którzy zostali pozbawieni premii stanowi */załącznik nr 2 do protokołu kontroli/*.

Stosowne wnioski o pozbawienie premii wraz z uzasadnieniem zostały złożone przez bezpośrednich przełożonych. W dn. 18-20.12.2006 r. pracownicy zostali pisemnie poinformowani przez pracodawcę o pozbawieniu premii za m-c grudzień 2006 r. W terminie 3 dni część pracowników (8 osób) skorzystała z prawa do odwołania od decyzji pracodawcy. Wszystkie odwołania zostały przez

pracodawcę rozpatrzone ze znaczną zwłoką, tj. w dn. 25.01.2007 r. w sposób negatywny.

Wnioski bezpośrednich przełożonych stanowią */załącznik nr 3 do protokołu kontroli/*.

Pisemna informacja pracodawcy o pozbawieniu premii, odwołanie pracowników oraz negatywne stanowisko pracodawcy stanowią */załącznik nr 4 do protokołu kontroli/*.

Jak ustalono 4 pracowników (_____, _____, _____, _____) złożyło stosowne pozwy do Sądu Pracy o zapłatę premii. Na skutek pozwów Sąd wydał nakazy zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Wg oświadczenia pracodawcy od powyższych nakazów zostanie wniesiony sprzeciw.

Kopia nakazu zapłaty _____ premii stanowi */załącznik nr 5 do protokołu kontroli/*.

W miesiącu styczniu 2007 r. natomiast 10 pracowników zostało pozbawionych premii regulaminowej, tj.:

1. _____ – 803,50 zł brutto,
2. _____ – 803,50 zł,
3. _____ – 699 zł,
4. _____ – 699 zł,
5. _____ – 699 zł,
6. _____ – 699 zł,
7. _____ – 756 zł,
8. _____ – 699 zł,
9. _____ – 832 zł,
10. _____ – 927 zł,

Stosowne wnioski o pozbawienie premii zostały złożone przez bezpośrednich przełożonych. W dn. 26.01.2007 r. pracownicy otrzymali pisemną informację o pozbawieniu premii za m-c styczeń 2007 r. W terminie 3 dni część pracowników (6 osób) skorzystała z prawa do odwołania od decyzji pracodawcy. Do dnia kontroli, tj. 21.02.2007 r. pracodawca nie rozpatrzył złożonych odwołań.

Wykaz pracowników pozbawionych premii za m-c I 2007 r., wnioski bezpośrednich przełożonych, informacja pracodawcy o pozbawieniu premii oraz odwołanie pracowników stanowią */załącznik nr 6, 7 i 8 do protokołu kontroli/*.

W trakcie prowadzonej kontroli inspektor pracy spotkał się z przedstawicielami zakładowych organizacji związkowych:

- NSZZ „Solidarność”,
- Krajowego Związku Zawodowego Ciepłowników Oddział w Lublinie,
- Związku Zawodowego Pracy Pracowników LPEC Sp. z o.o.,

których poinformował o zakresie i tematyce prowadzonej kontroli.

3. W czasie kontroli nie wydano decyzji ustnych.

4. W czasie kontroli sprawdzono tożsamość: -

(daną osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: -

6. W czasie kontroli udzielono porad:

- prawnych: 2,
- z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy: -.

7. Do protokołu załącza się 8 załączników stanowiących składową część protokołu:

1. kopia regulaminu premiowania.
2. Wykaz pracowników, którzy zostali pozbawieni premii za m-c XII 2006 r.
3. Wnioski bezpośrednich przełożonych.
4. Pismna informacja pracodawcy o pozbawieniu premii, odwołanie pracowników oraz negatywne stanowisko pracodawcy.
5. Kopia nakazu zapłaty premii [REDACTED].
6. Wykaz pracowników pozbawionych premii za m-c I 2007 r.
7. Wnioski bezpośrednich przełożonych.
8. Pismna informacja pracodawcy o pozbawieniu premii, odwołanie pracowników.
(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności [REDACTED] – kierownik działu spraw pracowniczych
9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

Lublin, 28.02.2007 r.

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.02.2007 r. [REDACTED] zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

PRZEDSIĘWZĘTCA
Dyrektor Naczelny

(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy
/ kierownika jednostki organizacyjnej(**))

POUCZENIE:

Pracodawcy albo osobie lub organowi reprezentującemu pracodawcę przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych (art. 19i ust. 4, 5 i 7 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 ze póź. zm.).

Do ustaleń zawartych w protokole ~~wнесiono~~/nie внесiono^(**) zastrzeżeń w dniu/do dnia^(**)
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu^(**).

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Naczelny



(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy
/ kierownika jednostki organizacyjnej)**



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Lublin, 28.02.2007 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) - niepotrzebne skreślić

[MB]